

市民説明会(翼小学校区)質問意見に対する回答一覧表

No.	質問・意見	回答	回答G
1	「豊田会」の理事として高浜市の為にどの様な点を改善に取組まれたのか？その経済効果として、節税効果はどの程度得られたのか。	平成21年4月から、市長が豊田会の理事として経営に参画し、「早期に常勤医を充足させること」や「健診の充実」「診療体制の強化」などを要望しました。その結果、高浜分院内の全フロアーにおいて、20：1の施設基準が取得できたり、健診患者の受入数が増えたりなど、収益の改善につながりました。現在、高浜分院の年間の損失額は、移譲時の1／3まで減っています。	保健福祉G
2	旧施設となる病院の建物、土地（地形を活かしたものとなるのか？）のその後とその活用方法は？	高浜分院取り壊し後の跡地の活用方法については、市役所内で現在検討中です。	保健福祉G
3	図書館機能24～31年、スポーツ機能24～31年。ほとんど機能を年度では高浜小学校に集約するがどの様な段階で分担するのか、混同するのではないのか。	図書館については、機能確保に必要なスペース確保が難しいことから、高浜小学校への複合化の対象施設から除外する方向で検討しております。	文化スポーツG
4	武道館の今後はH30年機能移転とありますが、具体的にどの様に学校開放され、従来と同様レベルで活動（青少年育成etc）出来るのか教えて戴きたい。	スポーツ機能については、機能の集約化・機能移転と複合化によるスペースの効率的活用を検討しており、具体的な活動についても今後検討してまいります。	文化スポーツG
5	40年間の長期の財政見通し①の予想は何に基づいているのですか？H30年は景気が悪くなるの？	<ul style="list-style-type: none"> ・平成26年度当初予算額をベースに、歳入・歳出それぞれについて、前提条件を定めて推計しています。 ・前提条件の一例を申し上げます、次のとおりです。 <ul style="list-style-type: none"> (1) 歳入 <ul style="list-style-type: none"> ・市税のうち個人市民税については、生産年齢人口と連動する可能性が高いことから、高浜市人口ビジョンの生産年齢人口を反映させています。 ・国庫支出金については、建設事業については小中学校等の整備費補助金を見込んで推計するとともに、福祉サービスについては年少人口推計、老年人口を反映させています。 ・市債（借入れ）については、施設別に国が定めた充当率（概ね75%～90%程度）で推計しています。 (2) 歳出 <ul style="list-style-type: none"> ・扶助費（福祉サービス費など）については、児童福祉費であれば年少人口推計、高齢者福祉費であれば老年人口推計といった人口推計を反映させています。 ・公債費（借入れに対する償還額）については、過去の償還については償還予定を基に推計し、新規の発行については、年利1.4%、償還期間30年間として推計しています。 ・なお、新たな「長期財政見通し」（「長期財政計画」）を現在作成中であり、平成28年3月頃お示しする予定です。 ・景気の先行きについては見通すことができないため、現状をベースに、上記推計条件の下で、試算をしています。 	財務G
6	日本は国債1200兆円超える状況下。世界は経済不安。将来不安な状況下であると思う。そういう時は使えるものを使うべきである。	<ul style="list-style-type: none"> ・ご意見のとおり、国と地方の長期債務残高は平成27年度末の見込みで1,000兆円を超えており、財政状況は厳しい状況にあります。 ・そうしたなかで、本市の市債（長期借入金）残高は、一般会計（議会費、総務費、民生費、土木費、教育費など行政運営の基本的経費を計上した会計）ベースでは、平成11年度末の160億4,000万円をピークに年々減少しており、平成27年度末は83億4,000万円まで半減する見込みです。 ・しかしながら、今後は、公共施設の大規模改修集中期（平成28年度～平成36年度）、公共施設の建替え集中期（平成46年度～平成60年度）が控えており、市債残高は125億円程度まで増えていくことが予測されます。 ・ご意見の「使えるものは使うべきである」とのことにつきましては、民間事業者の経営上のノウハウや技術的能力の活用、公共施設の総量圧縮により生じた未利用資産の売却や貸付けといった資産の活用のほか、スクラップ&ビルドをはじめ、行財政改革をしっかりと推進しなければならぬと考えています。 	財務G
7	説明に具体性がない。高小の体育館の多機能について。	今回の説明では、市の公共施設の今後の方向性についての考え方を説明させていただいています。小学校への複合化整備にあたっては、利用者や保護者の方など、具体的な考え方を説明させていただきます。高浜小学校の他機能につきましては、中央公民館のホール機能を小学校体育館に持たせるとしており、中央公民館と同程度の整備はできませんが、これまでのホール利用を踏まえた音響設備や照明設備等、できる限りホール機能を盛り込むようにしていきます。	行政G

質問

8	学校を中心とした複合施設を稼働させた場合、その施設の管理責任者は誰になりますか？例えば高小の校長が全権をもっていると学校行事が最優先となり、市民が利用したい時に利用できない事態が起こり得るのではないのか？という不安があります。また校長に、そこまでの負荷を負わせるのはムリがあるのではないかと考えます。	学校施設につきましては、学校を優先に考えています。その使用していない時間を地域の方に利用していただくとしています。また、集会機能やサブアリーナなど地域の方が利用する施設につきましては、地域の方の利用を優先しますが、こちらも地域の方が利用していない時間は学校が利用することも可能としています。学校と地域とがお互いの理解のもと、限られた諸室を有効に活用していただくことを考えています。なお、施設の維持管理につきましては、民間事業者が行います。できるだけ教職員の負担が軽減できるようにしたいと考えております。	行政G
9	中央公民館は避難所となっている。壊すという事は、安心安全に反していないか？	今後の市の財政状況を踏まえ、中央公民館を機能移転するとしており、ご質問のことにつきましては、代替施設を含めて避難所の見直し等進めていきます。	行政G
10	市民ホール跡地に病院が建設されることが広報をみても見当たりません。何処に載っていますか？載っていなければ、高浜市自治基本条例に反すると思います。	市広報では、中央公民館を機能移転することを掲載はしていますが、病院につきましては、跡地活用として、民間事業者が建設するという事で掲載はしていません。	行政G
11	高浜市のホームページで回答など探したが見つからない。何処にあるのか？	市民説明会でいただきました質問の回答につきましては、随時ホームページに公表させていただきます。ホームページにつきましては、トップページにあります「公共施設マネジメント」のバナーから入っていただくことをお願いします。	行政G
12	小学校の縮充に300億事業と聞いているが、中央公民館の数億の維持費が捻出出来ない説明は納得できない。また、300億の原資の確保策と返済計画を示して欲しい。	公共施設のあり方は、人口動態や社会経済情勢等、今後の財政状況を踏まえ、年少人口がほぼ横ばいに推移するという事から学校施設に、他の公共施設の機能の複合化・集約化を図るとするもので、この考え方から中央公民館は機能移転するものです。ご質問のことにつきましては、長期的な視点に立って検討してきました計画（案）であることをご理解願います。また、原資の確保策と返済計画につきましては、これに代わるものとして、推進プランと連動した長期財政計画を市のホームページに掲載していきます。	行政G
13	複合化に対しデメリットを深く研究し、少しでもデメリットを無くす工夫をして頂きたい。市民のアイデア募集。	貴重なご意見をありがとうございます。今後計画を推進していく中での参考とさせていただきます。	行政G
14	市は考えのみ言い、経済的問題、複案を提案すべきである。こうあるべきだという説明では納得いかない。	公共施設のあり方は、平成23年度から取り組んできたもので、今後の財政状況を踏まえ、どうしたらできるかということを検討を重ねてきた結果をご説明しています。	行政G
15	地域の公共施設の集約は賛成しますが、今後ますます高齢化と共に身体の不自由な人々が多く増し、移動手段は考えているのか？	高齢者の移動手段につきましては、コミュニティバスとして運行していますいきいき号のルートの見直しを検討していきます。	行政G
16	市立図書館を廃止し、小学校内に整備するとのことであった。図書館をこれまで利用してきた大人達は他市へ行くこととなるのではないのか。	図書館については、地勢上の課題もあり、他の施設への複合化を考えています。これまで図書館で取り組んできています、こどもに関する蔵書を有する図書館としての特色を維持する中で、今後の図書館のあり方を含めて機能移転先を検討していきます。すべての利用者の方に満足いただける総合的な図書館整備は困難と考えています。	行政G
17	病院は廃止すべき。無くても特に困らない。	高齢化の進展により、病院、とりわけ入院機能の果たす役割は大きくなります。将来のためにも病院が市内に必要であると考えています。	保健福祉G
18	共産党の活動ではない。将来の高浜を考えるべき。病院の安全確保が一番大事。	病院機能の安全確保の観点からも、移転新築が必要であると考えています。	保健福祉G
19	東浦町の救急対応は無償。何故高浜は有償？	隣接する自治体に存する医療機関に救急対応を要請し、補助金を支出している自治体は全国に数多くあります。高浜市からの救急患者のおよそ6割が刈谷豊田総合病院へ搬送されていることもあり、病院の民間移譲の際、刈谷市と同様に豊田会へ救急医療に対する財政支援を実施することとしました。	保健福祉G
20	今回の医療施設は医師会のプロの意見をもっと入れて見直すべきだ。	高浜分院の移転新築そして方向性については、定例の医師会にお伺いし説明させていただきました。今後も医師会のご意見には市として応えていきたいと考えています。	保健福祉G
21	刈谷分院は開院し、刈谷市にある刈谷に救急搬送等してもらえらる交渉をする。	今後病床は、高度急性期、急性期、回復期、慢性期の類型に区分され病床の機能分担が進んでいきます。本院、分院それぞれの役割に応じた病床が必要となります。	保健福祉G
22	質問をされた方の中に、「医師会も反対している」と発言された方がいましたが、事実ですか？	病院の移転新築に反対されてみえる先生もおみえになりますが、今後も市として、医師会の席にお伺いするなど病院の移転について説明してまいります。	保健福祉G

自由 意見	23	全ての公共施設は必要ではないけれど市民センターは必要です。ホールがない市は聞いたことがありません。ホールは必要です。	中央公民館は、建築後、35年を経過し、大規模改修の時期を迎えており、継続使用するためには、多額の改修費が必要な状況です。また、ホールの利用については、300席以上の利用は年間30回程であります。利用される方には不便をおかけしますが、持続可能な財政運営を第一に考え、機能を高浜小学校体育館へ移転することを考えております。	文化スポーツG
	24	市民ホールは廃止すべき。無くても特に困らない。	意見として承ります。	文化スポーツG
	25	いきいき広場内のマシンスタジオはロコミで人数（利用者）が多い。特に（ウォーク、ランニング）ベルトマシンを増やして欲しい。午前中は特に集中していて取合いです。一考をお願いします。・高齢者の健康を保持しています。	平成28年7月にマシンの更新（新しいマシンへの入れ替え）を行うにあたり、現状の利用状況を踏まえ、ベルトマシンの増設について検討いたしました。しかしながら、マシンスタジオ内に、増設分のマシンを設置するための十分なスペースが取れないこと、また、増設する場合には新たに電源工事が発生することから、増設は困難であると判断いたしました。したがって、マシンの更新後も現行の8台とし、午前中のご利用については、これまでどおり予約制とさせていただきます。引き続き、高齢者の健康増進に向けたマシンスタジオの運営に心がけてまいりますので、ご不便をおかけしますが、ご理解いただきますようお願いいたします。	地域福祉G
	26	いきいき号の人身事故について、反省がなされているのかどうか疑問。	いきいき号は、多くの高齢者等にご利用いただいていることから交通安全について、細心の注意を払うよう運行管理者である事業者に対し厳しく指導しているところであり、今回の事故についてはたいへん遺憾に思っているところです。しかし、本件については事業者が事故後、速やかに被害者を病院へ搬送するとともに、市及び警察への事故報告、並びに被害者への謝罪と示談交渉を迅速に行っていることから、事故後の対応は適切であったと考え、事業者に対し再発防止の徹底と交通安全の遵守をあらためて指導したところです。市としましても、いきいき号が、高齢者等の日常の足であることをあらためて認識し、今後も交通安全の徹底に努めてまいりますのでよろしくお願いします。	市民生活G
	27	「複合化、集約化」という取組に賛成です。未来に向け、本当に必要なものを必要な形で残していく決断をしていく時なのだと感じました。また、将来のビジョンとして子供たちの小学校を大切に考えてみえるという市長のご意見を聞き、高浜で子供を育てている母親として嬉しく思います。ありがとうございました。	貴重なご意見をありがとうございます。高浜の次世代に繋ぐために計画を推進していきます。	行政G
	28	少子高齢化が進む中、公共施設維持管理には多額費用が掛るので出来るだけ集約化すべきだ。	貴重なご意見ありがとうございます。行政サービスを維持していけるよう計画を推進していきます。	行政G
	29	高浜市の将来を考えると複合化や集約化を早く進めるべきです。実行あるのみ。	貴重なご意見ありがとうございます。市民の皆さまにはご不便をおかけすることになります。が、ご理解をお願いし、確実に計画を推進していきます。	行政G
	30	市役所の皆さんがこれだけ頭と時間をつかって企画、提案しました。という苦労話も多少含めて説明されてもいいのではないかと思います。こうしたい、こうする。という意味を表明するのも大事ですが同じ高浜を良くして行こうというのは市も、市民も同じですから苦労した話も少しは言っても良いのではないのか。（反対する人も居るかもしれませんが）	貴重なご意見をありがとうございます。今後市民の皆さまにご理解をいただくための参考とさせていただきます。	行政G
	31	街の中心地に「エコハウス」をつくるのではなく中心地に公共施設を集約させるべき。	貴重なご意見をありがとうございます。参考とさせていただきます。	行政G
	32	市立図書館、体育センターが堤外地にある。工場、一般住宅も建ってるがそれはどうなのか？	堤外地には公共施設以外にご質問のとおり工場や一般住宅が立地しています。個人等の財産等に関わることですが、防災の観点から災害時の対応を進めていきます。	行政G
	33	高浜小学校に組込まれる図書館の仕様が高小学区の市民だけで検討されているのは不公平な方法。他学区の納税者の意見をどの様に取込まれるのかご検討を。『子供に特化』では納税者を無視された方向だと思います。	図書館につきましては、総事業費、スペースの問題から、高浜小学校の複合化対象施設から除外しております。これまで、図書館では絵本の森など、図書館の特色としてこどもを中心とした蔵書を多くしています。近隣市との広域連携という観点から、本市の図書館のあり方を含めて検討していきます。	行政G
	34	具体的な説明が無い。絵に描いたことと思われる。	今回の説明では、市の公共施設の今後の方向性についての考え方を説明させていただいています。小学校への複合化整備にあたっては、建替え時期等に具体的な考え方を説明させていただき教職員や保護者などの学校関係者や利用者の方々と意見交換を行ってまいります。	行政G

35	将来 合併を考えてのことですか？学校を残すことは当たり前、前例を作りたい為？（報道目的ですか？）	この公共施設のあり方の取組みは、高浜市が持続して自立した自治体でいられるよう進めていることで、合併を考えていることではありません。また、この取組みを進めないと他の行政サービスに影響を及ぼすということで、前例を作っているということでもありません。	行政G
36	文化的な施設の維持を望みます。	市民の皆さまの文化活動に影響を及ぼす取組みであることは承知しています。今後の高浜市を考えた取組みであることをご理解いただき、ホール機能を高浜小学校の体育館に移転することで、できる限り文化活動ができるよう複合化を図っていきます。	行政G
37	市長が提案したものでも、市民が望むものであれば住民投票を行うべきです。	公共施設のあり方は、平成23年度から、今後の財政状況を踏まえ、どうしたらできるかということを検討を重ねてきた取組みです。この取組み結果として、市の考えをお示ししていますので、市長自ら住民投票を行う考えはありません。	行政G
38	これで終わりではなく再度説明して欲しい。全て白紙としてください。説明会で終わりではいけない。	翼小学校区でのアンケート結果からは、13%が現状維持に対しまして、60%の方が複合化・集約化にご理解をいただいています。今後は、翼小学校の建替え時に具体的な内容をお示しし、教職員、保護者などの学校関係者や利用者の方々と意見交換の場を設けさせていただきます。	行政G
39	アンケート内容は広報に載るのか？	市公式ホームページに掲載させていただくとともに、市広報にも掲載していきます。	行政G
40	東京オリンピックの国立競技場等の建設が国民の意見で大幅見直しを進めております。高浜市の公共事業も今の時代はオープンにして市民の意見を聞き、改定されるべきだ。	公共施設あり方の取組みにつきましては、平成26年度と今年度に地区説明会を開催させていただくとともに、市広報や市公式ホームページで情報提供させていただいています。今後、必要に応じて情報提供をさせていただくとともに、推進プランにお示しをしています検討期間において、関係者等市民の方と意見交換の場を設けて具体的な検討を進めていきます。	行政G
41	建設費は国、県の補助金を高浜市はどの様に貰おうとしているのか努力が見られない。	今後の市の財政状況を踏まえ、財源確保は重要な課題です。今後具体的に検討する中で、その時々で活用できる補助制度を把握して、市の持出を軽減できるよう努めていきます。	行政G
42	税金をどんどん高くして、福祉対策を強化充実する以上に、50年先100年先を考え、次代を担う若い人たちが負担が少なく、生きがいをもって住める高浜市を築いていく事が優先と思う。どちらも上手くやるということは、出来ない。この様な論点を再考してもらって進むべき道を探して欲しい。市民もどちらかは辛抱しなければいけないと思う。	貴重なご意見をありがとうございます。公共施設のあり方の取組みは、ご指摘のとおり、まさに高浜市の次世代に繋ぐための取組みです。市民の方にはご不便をおかけしますが、市の取組みにご理解いただくことをお願いするとともに、建設的なご意見等をいただければ幸いです。	行政G
43	市職の皆様、お疲れ様でした。	ありがとうございます。	行政G
44	今回の参加者の質問の中で、医師会が反対しているという質問があったが、医師会総意で反対している書面が出されているのか。	個々の医師の方でご意見、ご要望は出されていますが、医師会総意で反対という文書はいただいていません。	行政G

No.	質問・意見	回答	回答G
1	分院移転先の第1候補が中央公民館だったとのことでしたが、第2、第3候補はどこか。また、中央公民館以外の場所はもう検討されないのか。	高浜分院の移転にあたり、現在の病院敷地など、医療法人豊田会には7つの候補地を提示しました。協議を進める中で、中央公民館の機能が移転されることにより、取り壊される計画であったことから、ここを第1候補地としたものです。	保健福祉G
2	10代、20代、30代、40代の「これからの世代」の参加があまりに少ないが、市としてのアプローチは出来ているのでしょうか。若い世代に将来の高浜市について考えるきっかけや意見を伝えるきっかけを作りたいです。このまま中年層の意見を中心とした方向に流れていくのはものすごく心配です。	市としましては、多くの方の参加をお願いしたく説明会の時間を午後7時から開始することを設定しました。また、市広報やホームページに情報提供してきましたが、ご質問にありますように若い世代の方の参加が少ないことは実感しています。今後の情報の提供方法について、どのようにしたら若い世代に届くかについて検討していますが、参考となるものがありましたら教えていただけると幸いです。	行政G
3	入院や図書館は碧南などの他の市の施設を利用することもできますし、「背伸び」ばかりせず、市の財政を考えて「身の丈にあった」方針に見直すべきでは？	公共施設マネジメント基本方針では、広域利用についての考え方をお示ししています。公共施設のあり方は、今後本市が持続して安定的な財政運営が行えるよう、その考え方をとりまとめています。	行政G
4	分院は現在でさえ満床のようだが、災害時に本当に機能するのか。	災害時には、高浜中学校と南中学校に医療救護所が設置され、その後方支援を高浜分院が担うこととなります。分院は、医師や看護師が見え、医薬品や医療器具も揃っていることから、負傷者を受け入れることが可能です。	保健福祉G
5	翼学区には宅老所が無いので、2人/日しかない老人憩の家を宅老所として変えられないか。（高齢化を考えるとニーズはあると思う）	宅老所では、利用者のための送迎のサービスを実施おり、遠方の方や自力で通うことが困難な方でも、ご利用できるようになっています。ぜひ、既存の宅老所をご利用いただきたいと思います。	生涯現役まちづくりG

自由 意見	6	分院移転は見送り、現状のままもう少し使う。先には分院自体中止。	<p>現在の高浜分院は、空調、電気、給排水といった付帯設備の老朽化が深刻で、平成26年度から多額の修繕費が発生しています。また、現在の建物では、病床を増やすこともできず、毎年赤字が発生し、高浜市もその一部を負担しています。</p> <p>今後、高浜市でも高齢化が進み、医療のニーズが高くなることから、分院を移転して、病床を確保することが必要です。</p>	保健福祉G
	7	中央公民館の場所に「市庁舎+新中央公民館」を建てたら良かった。	<p>公共施設のあり方の取組みは、今後の市の財政状況を踏まえ、原則、新たな公共施設はつくりたくないとして、学校施設に他の公共施設の機能の複合化・集約化を図るとしています。中央公民館につきましては、ホール機能は、いきいき広場やかわら美術館のホールを活用、集会機能は、市内の公共施設を活用していただくとして、機能移転する施設としています。</p>	行政G
	8	<p>体育館の使用が、小学生または登録してあるチームに限定されてしまったので、コートが空いていても利用ができなくなってしまい、とても淋しくなった。以前は子どもと2人でバスケットをしていましたが、子どもが行きたがってもつれて行ってあげれなくなった。</p> <p>市民なのに気軽に利用できないことが不満です。もちろん予約しているチームが優先だし、小中学生の間を割るように利用するのは大人のマナーとしてNGですが、空いてるのに利用できないのは…</p>	<p>小中学校の体育館につきましては、以前より事前登録・事前予約の上でのご利用に限らせていただいております。</p> <p>高浜市体育センターにおきましては、現在、小・中・高校生に限り、利用予約の入っていない時間であれば、無料でご利用いただくことができます。以前は、どなたでも空き時間に無料でご利用いただけましたが、あえて予約を入れずに団体で利用される場合や、予約をキャンセルした上で無料で使用する等、料金を支払い貸切利用していただいている方との一部不平等な状況を是正するために、現在の取り扱いとさせていただきます。また、料金はかかりますが、空いている時間に貸切利用として体育館をご利用いただくことは可能となりますので、よろしくご理解とご協力をお願い申し上げます。</p>	文化スポーツG